

¡Hambruna mundial! A producir comida, no biocombustibles

por Helga Zepp-LaRouche
Wiesbaden (EIRNS)—Lo que ocurre ahora era totalmente previsible: hay una explosión desastrosa del hambre y disturbios por la comida en 33 naciones de África, Asia e Iberoamérica. Sin duda, el mundo está al borde de un *tsunami* de hambruna, que es consecuencia directa del intento de los bancos centrales de posponer el derrumbe del irremediablemente quebrado sistema financiero mundial con cada vez más inyecciones de liquidez, así como el de los especuladores, quienes se han apresurado al sector alimentario a destruir de manera inhumana la comida para producir biocombustibles.

El Banco Mundial publicó cifras que indican que, hasta febrero, el precio del trigo subió 181% en los últimos 36 meses, y el de los alimentos en general, 83% en el mismo período. Si hemos de detener los disturbios mundiales, una hambruna catastrófica que amenaza la vida de miles de millones y una nueva Era de Tinieblas, entonces debemos ponerle fin de inmediato a la destrucción criminal de la comida para la producción de biocombustibles, y echar a andar un programa mundial acelerado que duplique la producción alimentaria.

Tenemos disturbios y protestas por el hambre en Liberia, Nigeria, Senegal, Costa de Marfil, Egipto, Camerún, Burkina Faso, Mauritania, Kenia, Mozambique, Uzbekistán, Yemen, Jordania,
Pasa a la página 4



Filipinos hacen fila para recibir comida en Manila, en abril de 2008. En un país que no puede comprar arroz, porque sencillamente no lo hay, un estallido social es un peligro muy patente. (Foto: Noel Celis).

Las remesas caen y millones de mexicanos morirán de hambre

por Dennis Small
Washington (EIRNS)—Durante su visita a Monterrey el pasado mes de abril, Lyndon LaRouche dijo una y otra vez que Estados Unidos tiene que restablecer la política del Buen Vecino de Franklin Delano Roosevelt hacia México, lo que significaría, entre otras cosas, ayudar a su vecino del sur a completar el gran proyecto de gestión de aguas conocido como Plan Hidráulico del Noroeste o PLHINO (ver pág. 5). Con millones de mexicanos a punto

de ser expulsados de EU a su país, donde no hay empleos para ellos, y con el aumento mundial en los precios de los alimentos a niveles fuera del alcance de millones, es de interés vital para EU ayudar a México a crear plazas de trabajo para estas personas a través de proyectos como el PLHINO, que rápido podría incorporar 800.000 hectáreas al cultivo y producir comida suficiente para alimentar a la población.

Por sí solo, el PLHINO no
Pasa a la página 13

La globalización es genocidio

por John Hoefle
Washington (EIRNS)—La globalización es genocidio. ¿De qué otro modo llamarías a una política en la que se gastan billones de dólares para rescatar al sistema bancario, billones más en la guerra, y a la gente se le mata de hambre adrede con una combinación de maquinaciones y medidas financieras del cartel de los alimentos? Sin duda es una política antihumana dirigida a restaurar lo que la oligarquía
Pasa a la página 14

El elefante en los computadores de Raúl Reyes

por Maximiliano Londoño
Bogotá (EIRNS)—Ahora que la Interpol ha certificado la "autenticidad" de la información de los discos duros de los computadores de alias Raúl Reyes de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), y que el Ministerio de Defensa colombiano ha incluido en la cronología de las actividades de Reyes la reunión que éste tuvo en el Caguán en
Pasa a la página 15

EL NUEVO FEDERALISTA

“Fue la prensa la que arruinó la moral de este país, y será la prensa la que la restaure.”

—ALEXANDER HAMILTON

LaRouche devela la ofensiva imperial británica para manipular la elección presidencial estadounidense

Lyndon LaRouche develó el 3 de junio, en un comunicado de prensa que dio a conocer su comité de acción política, las pruebas de que hay una ofensiva imperial británica para manipular el proceso electoral estadounidense.

“A como las veo, las pruebas apremian. Intereses extranjeros, específicamente los imperiales británicos, juegan una carta de perfidia en su intento por definir el desenlace de la elección presidencial más decisiva de la posguerra”.

Una muestra de este empeño, abundó LaRouche, es la actuación de George Soros, un producto del sistema financiero anglohollandés de ultramar que se creó a raíz de la destrucción del sistema financiero de Bretton Woods de Franklin Delano Roosevelt, a fin de dominar al Partido Demócrata mediante la derrama de cantidades ingentes de dinero para contaminar el proceso de selección de delegados y arrinconar de otro modo al partido a su autodestrucción. “Nada más vean los grupos de fachada de Soros, como MoveOn y su Alianza por la Democracia”, añadió. “Me informan que sumas enormes de dinero —las ganancias malhabidas de Soros en su carrera como especulador de ultramar y manipulador de monedas— van a parar a los bolsillos de algunos demócratas prestantes, en un esfuerzo por cancelar la campaña aún en marcha por la candidatura presidencial demócrata. Los paralelos con la convención de 1932, cuando los intereses de J.P. Morgan alineados con los británicos literalmente trataron de comprar al Comité Nacional Demócrata para parar la candidatura de Franklin Roosevelt, son inequívocos. El Howard ‘Alaridos’ Dean de Soros es el John J. Raskob moderno, el criado de Morgan y Dupont al que se instaló como presidente [del Partido] Demócrata para destruir a Roosevelt.

“Yo he advertido”, continuó, “que los británicos están decididos a eliminar a Hillary Clinton de la nominación presidencial demócrata. No tienen ninguna intención de que Barack Obama gane en realidad la presidencia. De eliminarse a Hillary Clinton, los británicos se apresurarán a destruir a Barack Obama con una montaña de escándalos o por otros medios. En estos momentos la facción imperial británica está muy molesta por como están las cosas, porque en este último día de la votación primaria en Dakota del Sur y Montana no hay un candidato presidencial demócrata claro, y no se suponía que eso sucediera. En repetidas ocasiones he advertido de esta interferencia británica en la política nacional de Estados Unidos, un país que todavía conserva un dejo de soberanía nacional.

“Ya estamos”, concluyó LaRouche, “en medio del peor derrumbe monetario y financiero de la historia moderna, un derrumbe causado por la destrucción británica del sistema de Bretton Woods y la toma del dólar por parte de una oligarquía financiera anglohollandesa con sede en Londres y centros financieros de ultramar, como las Antillas Neerlandesas y las islas Caimán de George Soros. Tenemos que regresar a la orientación del Sistema Americano que aplicó por última vez a cabalidad el presidente Franklin Delano Roosevelt. Nunca ha habido tanto en juego como en esta elección presidencial, e insto a todos los patriotas estadounidenses a unirse para derrotar ésta, la más reciente traición imperial británica”.

Conoce el semanario digital
del Movimiento de Juventudes
Larouchistas, *Prometeo*



Disponible en
www.wlym.com/~spanish

EL NUEVO FEDERALISTA

Nombre: _____

Dirección: _____

Ciudad: _____

Estado: _____ Código Postal: _____ Teléfono: _____

THE *NEW FEDERALIST* P.O. Box 889, Leesburg, VA 20178
o llámenos gratuitamente al 1-888-347-3258

Para mayor información, dirijase a nuestras oficinas:

Sede nacional 1-800-278-3135

Baltimore, MD 410-747-3817

Boston, MA 617-350-0040

Chicago, IL 773-404-4848

Detroit, MI 248-232-6981

Filadelfia, PA 610-734-7070

Houston, TX 713-541-2907

Los Ángeles, CA 323-259-1860

Nueva York y Nueva Jersey

201-441-4888

Oakland, CA 510-550-8457

Seattle, WA 206-417-2363

Virginia 703-779-2150

Washington, DC 202-393-1470

El oso polar no es una especie ‘en peligro de extinción’

por Gregory Murphy

Washington (EIRNS)—El oso polar se las ha arreglado para sobrevivir por cerca de 250.000 años, tanto a través de una edad de hielo como del último período interglacial (hace 130.000 años), cuando prácticamente no había hielo en el polo norte. Pero el 15 de mayo el Departamento del Interior de Estados Unidos, rindiéndole pleitesía a la obsesión de Al Gore por “salvar al oso polar”, decidió que esta adaptable especie está ahora oficialmente “en peligro de extinción”.

Canadá, donde viven la mayoría de los osos polares, rehusó sumarse a esta decisión política de EU. Tras revisar la misma información que el Departamento del Interior estadounidense, la Comisión Independiente sobre la Condición de la Vida Salvaje en Peligro en Canadá decidió no poner al oso polar en la lista de especies amenazadas.

¿Qué sabe Canadá que Al Gore y su partida de ambientalistas desconocen?

¿Y la ciencia?

Un experto en osos polares que acaba de retirarse de su cargo ambientalista en el Gobierno canadiense describió algunas de las razones para esta diferencia de enfoques:

Los cazadores esquimales, dijo, para quienes este animal tradicionalmente es parte importante de su economía, “no han informado de una reducción en el número de osos polares... Otros siete estudios poblacionales que se realizaron durante el período en que el hielo retrocede, identificaron poblaciones viables capaces de sostener ritmos de caza históricamente aproximados”.

“Sin embargo”, indicó el científico, “los modelos climáticos que proyectan una reducción continua del hielo hacen dicha predicción en función de una relación entre el CO₂ y la temperatura global que no parece estarse cumpliendo. No ha habido un aumento de la temperatura global desde 1998, y a nivel mundial de hecho ha descendido, si uno tan sólo ve el intervalo de 2003 a 2008. La disminución continua reciente del hielo marino parece ser obra de un flujo inusual de aguas cálidas del Pacífico norte y el Atlántico norte, no de los gases de invernadero. El frío invierno de 2008 en el hemisferio norte restauró el hielo a los niveles normales, excepto en zonas que tuvieron más hielo de lo normal este año”.

“Sin duda haremos el experimento para ver quién tiene la razón”, afirmó. “Los nive-



Estos osos polares, que se dan un atracón en el basurero de Churchill, Manitoba, en Canadá, no le paran bolas a Al Gore, y tú tampoco deberías hacerlo. Históricamente, los osos polares se han aventurado cada vez más tierra adentro, lejos del Ártico, en busca de comida. (Foto: M. Taylor).

les de dióxido de carbono siguen en aumento, y veremos el efecto en la temperatura global y el hielo marino. De tener razón quienes diseñan los modelos climáticos y algunos biólogos especializados en osos polares... su distribución y abundancia disminuirá, y la caza quizás deje de ser sustentable.

“No obstante, si el clima se hace más frío, el hielo marino regresa a los niveles previos y los osos polares conservan su distribución y productividad actual”, dijo, “entonces esta decisión será una reacción exagerada, prematura y mal calculada a una fluctuación ambiental natural”.

“De resultar un error, espero que haya tanto interés por aceptar la responsabilidad como lo hubo por ‘salvar el planeta’. De ser errónea, esta decisión dañará a los cazadores esquimales, al reducir indebidamente su economía tradicional, porque la designación [de especie amenazada] conlleva sanciones comerciales”.

La condición de ‘en peligro de extinción’ podría dañar a los osos

Lo irónico, como indica el científico, es que la designación de “especie en peligro de extinción” podría ser contraproducente para el oso polar, al restringir el estudio de su población.

“Si resulta innecesaria, las privaciones que esta decisión causará podrían menguar la credibilidad de las perspectivas científicas y minar la cooperación de los cazadores indígenas, que ha sido la piedra angular de

la historia exitosa de conservación del oso polar desde que se firmó el Acuerdo Internacional sobre la Conservación de los Osos Polares en 1974. Pueda que la decisión en realidad resulte contraproducente para la conservación, al concentrar los recursos y la atención lejos de la necesidad de información y del proceso de coadministración, que es lo más importante para la conservación continua del oso polar”.

Los osos polares lucen tiernos en fotografía, pero en la vida real a los seres humanos y a los osos que no forman parte de su círculo familiar sólo los ven como otra comida. Los osos polares viven de 25 a 30 años, y los machos adultos pueden crecer hasta una altura de entre 2,45 y 2,6 m, y a pesar entre 360 y 610 kg. Las hembras adultas alcanzan la mitad de la altura de los machos y por lo general pesan unos 150 a 250 kg.

El pelaje del oso polar funciona como un salvavidas, de modo que, contrario al cuento infantil de Gore, pueden nadar hasta 200 km sin problema. Esto no sólo hace a los osos polares más listos que Gore, sino también mejores nadadores.

Quienes los investigan han señalado que los osos se mudaron al Ártico y desarrollaron la técnica de aprovechar el hielo para atrapar a sus presas. Éste es un avance sobre su pariente más cercano, el oso gris, y muestra que el oso polar se adapta muy bien a los cambios en su ambiente.

¡Hambruna mundial! A producir comida, no biocombustibles

Viene de la página 1

Bolivia, Indonesia, Haití, Guatemala, Nicaragua, Honduras, El Salvador, y se avizoran más en otras naciones. Para muchos países y las cerca de 2 mil millones de personas que por décadas han padecido desnutrición, el actual estallido hiperinflacionario de los precios es cosa de vida o muerte.

Aunque debía ser claro para cualquiera, al menos para cuando estalló la fase final del derrumbe sistémico del aparato financiero global en julio de 2007, que muy pronto esta crisis catastrófica de hambre azotaría a los pobres del mundo y, en especial, por supuesto, a los países en vías de desarrollo, de repente los disturbios y la inflación en torno a la comida se han convertido en tema de innumerables conferencias, declaraciones e informes noticiosos. Pero en vez de identificar el problema real, en particular la prensa financiera —desde el *Economist* y el *Financial Times* de Londres, hasta el *Wall Street Journal*—, han salido con su viejo argumento maltusiano de que demasiada gente quiere comer comida siempre mejor. Y al mismo tiempo atacan a países como India o China, que procuran proteger el abasto de alimentos para su propia población, restringiendo las exportaciones e insistiendo en el libre comercio.

En realidad, la crisis es una declaración de la bancarrota de la globalización, que, por décadas, con el lema de “compra barato y vende caro”, ha insistido que los países con salarios bajos exporten sus productos alimenticios, aunque no puedan abastecer de ellos a su propia población. Pero es más que nada el aprovechamiento del maíz, los cereales, la soja y otros productos agrícolas para la producción de biocombustibles —es decir, la transformación de un producto de gran valor en uno de calidad inferior— lo que más ha incidido en la explosión de los precios. Uno no tiene que estar de acuerdo con Fidel Castro en todo para coincidir en su pronóstico de que el intento de salvar buena parte de la brecha energética con biocombustibles, en potencia, le costaría la vida a 3 mil millones de personas.

Tanto más escandaloso es el hecho de que, pese a la debacle manifiesta del etanol, que ha dejado claro que la mayoría de los automóviles, el ambiente y la agricultura no pueden funcionar con los biocombustibles (se talarían las selvas tropicales, los pantanos se desecarían y habría un alza en el precio de los alimentos para animales), el ministro alemán de Medio Ambiente Sigmar Gabriel insiste, por pura necesidad ideológica, que en 2009 la cuota de biodiésel aumentará, de 5%, a 7%, como está previsto. Y si el presidente checo Vaclav Klaus considera el “ecologismo”

como la mayor amenaza para la humanidad, entonces, si uno piensa en sus consecuencias en cuanto a la catástrofe mundial del hambre, de seguro lo ha reconocido como uno de los peligros más grandes.

Todo lo contrario fue el tenor de la deliberación en la reunión cumbre entre India y la Unión Africana (UA) que acaba de celebrarse en Nueva Delhi. Toda una serie de oradores culparon de gran parte de la explosión en el precio de los alimentos al trueque en la producción de comida por biocombustibles. Se indicó que sólo en Estados Unidos, desde 2006, ocho millones de hectáreas en las que antes se sembraban maíz, cereales y soja para alimentos y forrajes pasaron a la producción de biocombustibles. En 2008 se espera que 18% de la producción estadounidense de cereales se desperdicie en los biocombustibles, con proporciones similares para Brasil, Argentina, Canadá y Europa Oriental, ¡en tanto que cientos de millones se ven amenazados de muerte por inanición!

Esta reunión cumbre de India y la Unión Africana también mostró el enfoque diferente que se necesita hoy. El director general de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), Kandeh K. Yumkella, puso de relieve que India y África, con una cooperación continua en la agricultura, podrían alimentar al mundo. India aportaría la capacidad tecnológica, y África la tierra y la fuerza laboral.

Yumkella se refirió a la Revolución Verde de los 1970 y 1980 en la India, la cual demostró que la tecnología puede elevar la productividad y aumentar de manera impresionante las cosechas de cereales con la mayor rapidez. Pero también pueden lograrse mejoras parecidas en el procesamiento y el transporte de alimentos. El primer ministro indio Manmohan Singh prometió ayudar a África a resolver la catástrofe del desabasto de alimentos. Sin duda, la Unión Africana comparó esta reunión con la que sostuvo a fines del año pasado con la Unión Europea en Lisboa, en la que la canciller alemana Ángela Merkel no sólo se convirtió en vocera del primer ministro británico Gordon Brown y su política de recolonización de África, sino que el Continente no recibió ninguna ayuda real.

Si bien la Unión Europea prometió aumentar su ayuda a África a 2 mil millones de euros, cuando uno considera la magnitud del desastre y que cientos de miles de millones se dilapidan en el supuesto rescate de los bancos, eso no es sino migajas. Y en vez de alarmarse por la participación de China, Rusia e India en la construcción de infraestructura en África, las naciones europeas

deberían seguir su ejemplo y contribuir a eliminar la causa de las vulnerabilidades del continente africano; a saber, la ausencia general de infraestructura.

El estallido actual de la hambruna mundial es la declaración de bancarrota de la globalización, que sencillamente pone de relieve que ahora el sistema librecambista está varios órdenes de magnitud más quebrado de lo que lo estuvo el comunista entre 1989 y 1991. Y deben recordarse las palabras del papa Juan Pablo II sobre el derrumbe del CAME (Consejo de Ayuda Mutua Económica), cuando comentó que, a partir del derrumbe del sistema comunista, uno no debiera concluir que el sistema económico de libre mercado es más moral. Esto se vuelve obvio al considerar la situación de los países en vías de desarrollo.

Qué hacer

No hay motivo racional alguno para no aplicar de inmediato un paquete de medidas que superen la catástrofe mundial del hambre lo antes posible. El objetivo debe ser vencer la hambruna y la desnutrición que ya sufría aproximadamente una tercera parte de la humanidad antes de la crisis actual.

Por tanto, necesitamos:

- doblar la producción mundial de alimentos a la brevedad posible;
- dejar de desperdiciar de inmediato la comida en la producción de biocombustibles;
- construir infraestructura en África, Asia e Iberoamérica cuanto antes;
- proporcionar ayuda integral para procesar productos alimenticios, incluso con irradiación;
- aprovechar de inmediato la superficie cultivable ociosa;
- construir con presteza reactores de alta temperatura inherentemente seguros que desalen agua de mar a gran escala para la irrigación; y
- desplegar al Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EU, a los agricultores y a la mediana empresa, según lo dispongan los acuerdos de gobiernos soberanos e iguales.

Ya que la hambruna global no es más que consecuencia del derrumbe del sistema financiero mundial, debe ponerse sobre el tapete de inmediato el asunto de la edificación de una nueva arquitectura financiera, un nuevo Bretton Woods.

Lo que necesitamos es un mundo de Estados nacionales soberanos que trabajen juntos por los objetivos comunes de la humanidad, en función del principio de la Paz de Westfalia, es decir, por el interés del prójimo.

Almanaque republicano

LaRouche habla con el Comité Pro PLHINO

¡Pongámosle alto a los vampiros británicos del WWF, antes de que nos chupen la sangre! (parte 1 de 2)

Durante su visita a Monterrey, Lyndon LaRouche participó en una reunión de dos horas con una delegación del Comité Pro PLHINO del Siglo XXI el 18 de abril (con el PLHINO o Plan Hidráulico del Noroeste se construirían presas, túneles y canales para llevar abundante agua de la costa central del Pacífico mexicano a Sonora y otras regiones áridas del noroeste). La delegación la integraban Antonio Valdez Villanueva, secretario general de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) en Ciudad Obregón, Sonora; Vicente Solís, asesor de la directiva de la CTM de Sonora; y los colaboradores de LaRouche, Alberto Vizcarra y Jesús María Martínez. Dennis Small fue el intérprete y moderador de la reunión.

A continuación publicamos la presentación inicial de LaRouche y el diálogo subsiguiente.

Como quizás sepan, ha habido un cambio repentino en el mundo sobre el tema de los alimentos. Los acontecimientos recientes han demostrado que hay una escasez catastrófica de alimentos. Tan es así, que algunos de los gobiernos que venían respaldando neciamente a la OMC, la Organización Mundial del Comercio, ahora están decididos a romper con ella. Eso quiere decir que en todas esas regiones donde

ha habido una reducción en la producción de alimentos, en todos los países está fomentándose un aumento a la producción de alimentos. Y esto significa una pelea muy grande con la OMC, y una pelea muy grande contra Londres, y contra un agente británico llamado Al Gore y el WWF [o Fondo Mundial para la Naturaleza]. Se le conoce como “Fondo para la Naturaleza” porque no es gente civilizada, ¡porque está a favor de los murciélagos vampiro que chupan sangre! ¡Drácula! Y le quieren chupar la sangre a Sonora.

Ahora bien, hay una situación adicional en México respecto a este problema. Hay varios millones de mexicanos que están trabajando en Estados Unidos, y un número significativo de estas personas son originarias de Sonora.

Como las esposas de los agricultores en México no son agricultoras en sí mismas, hemos perdido mucha agricultura en esa región por la migración a EU. Bueno, pues EU va a sacar a muchas de estas personas de regreso para México. El único lugar en México donde podríamos restablecer la agricultura con rapidez, como se ha puesto de relieve recientemente, es con el proyecto del PLHINO, y la gente del estado sabe exactamente cómo podría funcionar esto. De controlar solamente un río, se podría crear una situación nueva y provecho-

Join WWF | Member Login | Take Action | Donate Now | Search | GO

WWF Gift Center

Get a Gift Adoption Card! | Gift Adoption | FAQ's | View your cart (0 items - \$0) | Checkout

Adoptions | Apparel / Crafts | Extraordinary Gifts

Adopt a Vampire Bat

Choo

\$100 Quantity: []
FREE Priority Mail shipping

Plush Framed Certificate Photo FREE

\$50 Quantity: []
FREE Priority Mail shipping

Plush Adoption Certificate Photo

\$25 Quantity: []
FREE shipping

WWF CERTIFICATE OF ADOPTION

This certificate acknowledges that a symbolic adoption of a Vampire Bat (*Desmodus rotundus*) has been made with a generous contribution to the World Wildlife Fund to protect animals and their habitats.

World Wildlife Fund

Did You Know?
The Vampire bat lives in colonies, usually numbering fewer than 100 individuals. They have

Return to Menu

El portal electrónico del Fondo Mundial para la Naturaleza o WWF anuncia su programa “Adopta un Murciélago Vampiro”. “¡Drácula viene a chuparle la sangre a México!”, exclamó LaRouche. (Foto: www.worldwildlife.org/wildplaces/amazon/expedition2006.cfm).

sa. Y el retorno de los antiguos agricultores mexicanos, cuando regresen a sus hogares, significaría que podría restablecerse la producción de alimentos en esta región, con medidas razonables. Eso mejoraría significativamente la situación de todo México. Aunque sería algo marginal, cambiaría el rumbo.

También significa un cambio de filosofía, dejando atrás la política de pesimismo que ahora domina al Gobierno de México, y también la sumisión a la ocupación británica de Sonora. Bueno, eso es lo que es: ¡son vampiros, murciélagos que le chupan la sangre a los ciudadanos de Sonora! ¡Le chupan la sangre a la gente! ¡Es Drá-cu-la!

En todo caso, significa una verdadera pelea.

¡Organicen la pelea!

Ahora bien, la otra parte de esto es que todo ocurre en el marco de una crisis de desintegración general a escala mundial. Todas las partes del mundo se ven afectadas por esta crisis. De no corregirse esto, significará el fin de la civilización dentro de muy poco. Y la crisis alimentaria es algo típico de este proceso en general. Por consiguiente, hablamos de una *verdadera pelea*, en la que la situación de Sonora sencillamente ejemplifica una oportunidad.

Hay gobiernos que han adoptado medidas proteccionistas. Por ejemplo, el caso de la India; China está haciendo lo mismo; otros países harán lo mismo, porque lo que ha pasado son dos cosas problemáticas. Primero, la OMC y otras fuerzas imperiales británicas han insistido en que *no debe haber almacenamiento alguno de alimentos*. Tiene que haber libre comercio, tiene que haber exportación e importación inmediata y completa; nada de almacenamiento, nada de reservas de alimentos; y crear dependencia de todos los países respecto al mercado internacional para la obtención de estos alimentos. Es decir, la esclavitud mundial en cuanto a los alimentos, combinada con una hambruna planetaria.

Algunos países han indicado su deseo de eliminar a la OMC y estos acuerdos. Esto implica una pelea con [el gigante granelero] Monsanto, por ejemplo, una política hacia los granos que es parasitaria. Pero habrá muchos países, y será una pelea planetaria. Así que lo tenemos que analizar desde esta óptica. Va a haber una *pelea aquí*. Porque tienen la influencia del Fondo Mundial para la Naturaleza, que está sentada encima de México, incluida Sonora. ¡Están empeñados en que no se dé ese desarrollo hidráulico!

Y el murciélago es muy importante en esto. Drácula viene a chuparle la sangre a sus hijos. Y ahí tienen la cara del príncipe Felipe, quien dijo que quería ser una enfermedad para poder eliminar gente. Y hasta el momento ha tenido mucho éxito; ¡se ha convertido en una enfermedad! Entonces, la cosa es que este tema *es apremiante* para Sonora y para toda la región, por la escasez de alimentos en México y por el problema de la emigración. Es una crisis social para México, y algo muy peligroso. Si botan un par de millones de mexicanos y a otros de regreso para México, tendrán una crisis.

Y esto se empalma con la situación del petróleo. Hemos regresado a los tiempos de la petrolera El Águila, y de la pelea de [los Presidentes de México y EU,] Lázaro Cárdenas y Franklin Delano Roosevelt en contra de eso.

Así que tenemos que pelear. Ustedes me conocen. ¡Yo peleo! Hay que pelear. Siempre he peleado. Si te matan, está bien; ¡peleaste!, moriste. Hay que pelear; uno vive para pelear. Todo el mundo muere, así que se vive para poder pelear, y para el futuro, para defender el futuro.

Claro, los políticos típicos lo que quieren hacer es cubrir su propio pasado, en vez de pensar en el futuro. Les preocupa que el número de sus amantes se filtre como información. Más preocupante y vergonzoso aun es el número de amantes que los han botado a ellos.

En cualquier caso, ésa es nuestra situación.

Nuestra situación estratégica hoy

Hay varias cosas que deben tomar en consideración respecto a la situación mundial, que la mayoría de la gente en México obviamente desconoce; no tiene información, está mal informada. Porque EU no es el gran imperio. Desde 1763, los británicos han sido el gran imperio. Por ciertos períodos de tiempo, EU fue de verdad independiente. Por ejemplo, con la victoria de Abraham Lincoln contra los británicos en los estados confederados, que ayudó a restablecer la independencia de México en contra de Maximiliano de Habsburgo. Luego, el poder que desarrolló EU espantó a los británicos, y la influencia del éxito estadounidense tras la victoria de Lincoln en Europa, en China y en otros lados.

Entonces, desde [la época del presidente estadounidense Richard] Nixon, EU no ha sido una potencia independiente. Se convirtió en instrumento de Londres. Y esto ocurrió con la presidencia de Nixon, con el fin del sistema de Bretton Woods y la crisis orquestada de los precios del petróleo de los 1970. La crisis petrolera transfirió el poder y el control sobre el abasto energético del mundo al mercado de entrega inmediata de petróleo de Ámsterdam. Entonces, cuando se descompuso el sistema estadounidense de Bretton Woods, EU ya no controlaba su propia moneda. Y, con la crisis del petróleo de los 1970, los *británicos* tomaron el control. El verdadero valor del dólar estaba *denominado en petróleo*, por el mercado de entrega inmediata de petróleo.

Y luego también tuvimos traidores. El Gobierno de Nixon era una bola de traidores; el de Gerald Ford fue lo mismo; el de Jimmy Carter también fue traidor —el propio Carter no era un traidor, no sabía lo que hacía, pero la Comisión Trilateral sí—; eran traidores. La economía estadounidense la destruyó esta gente, y han seguido destruyéndola desde ese entonces. Y la clave, la cuestión clave en esto son los sesentiocheros, los sesentiocheros locos, en el ámbito internacional; fueron la fuerza decisiva para destruir la economía internacional. *¡Ahora son el gobierno!* Vean el Gobierno de EU, los funcionarios elegidos, los senadores, en general son sesentiocheros. En Europa es igual; los gobiernos son sesentiocheros. No son seres humanos normales. ¡Son sesentiocheros! Odian a los agricultores, odian a los industriales, odian la ciencia, odian el progreso, les gustan las amantes; eso sí. Pero ya no creen en el progreso; creen que hay que destruir la industria. En EU no ha habido un crecimiento neto en la infraestructura desde 1968. Y en el resto del mundo es igual; se ha destruido la infraestructura, la agricultura, la industria, la educación. Así que nos han arruinado, y ya hemos llegado al límite. Tenemos que dar marcha atrás.

Y lo que ha pasado es que ahora tenemos encima la crisis alimentaria; el ímpetu de las masas para el cambio. Miren nada más el aumento en el precio de los alimentos; ya tenemos hiperinflación en el precio de los alimentos. Hay más y más personas que caen en la categoría de gente que está sufriendo inanición y hambruna por la escasez y el precio de la comida. Y lo que necesitamos es un movimiento internacional a favor de los alimentos, asentado particularmente en regiones tales como Sonora, una región en donde es muy factible decir que, en cuestión de un año, podríamos lograr un cambio de dirección, un viraje. La soberanía de México depende de que tenga soberanía alimentaria, y eso es un ejemplo para el resto de los países. El PLHINO es el mejor ejemplo, porque es lo que se puede poner en práctica con la mayor rapidez, con el mayor impacto, en el momento en que están expulsando a gente desde EU *de regreso* a esa región. Tenemos que evitar una crisis social, y tenemos que pensar cómo vamos a lograrlo, porque también es un asunto tecnológico en la agricultura: qué se debe sembrar, dónde, cómo.

Y, claro, también debo explicar que estamos en la peor y más grande crisis financiera de toda la historia. Y eso quiere decir que los

gobiernos tienen que someter al sistema financiero a un proceso de reorganización por bancarota. Se ha hecho antes; sencillamente se declara en bancarota. El gobierno lo hace, lo declara en bancarota; mantiene en funcionamiento las cosas importantes con supervisión gubernamental, restablece la normalidad, y luego se corrige la moneda. Regresemos a un sistema de Bretton Woods con monedas internacionales estables, y empecemos de nuevo a invertir, a invertir a largo plazo en la infraestructura, los alimentos, la producción, el desarrollo de la mente. Eso es lo que tenemos que hacer.

Diálogo con LaRouche

Pregunta: Lo que estaba mencionando Lyn del WWF... De hecho tenemos informes de que el frente de ataque al esfuerzo de la región noroeste por la infraestructura, y específicamente por el PLHINO, donde se entiende que va a haber la mayor intensidad de oposición a esto, es precisamente el WWF.

LaRouche: Están cometiendo un error. ¡Es Drácula! Cometieron un error. ¡El murciélago! ¡El vampiro! ¡Drácula! ¡Drácula viene a chuparle la sangre a México!

Dennis Small: Bueno, simplemente le dije que es una noticia que nos acaba de llegar, que están promoviendo en el sitio electrónico del WWF al murciélago como su nueva imagen. Antes era el osito panda, y ahora están promoviendo al murciélago, ¡a Drácula! ¡El chupasangre! ¡El vampiro! Y están vendiendo esos animalitos para los niños; ¡murciélagos! Es una imagen que ellos mismos están promoviendo. Entonces, a eso se está refiriendo Lyn, a que están cometiendo un terrible error.

Pregunta: ¡Es el chupacabras!

LaRouche: Chupan sangre dondequiera que la piel está expuesta, de las personas y demás. Y también transmiten enfermedades al chupar la sangre, de boca a boca.

¡Regresaron los vampiros! ¡Están en Sonora! ¡Llegaron los vampiros! ¡Llegó Drácula a chuparle la sangre a tus hijos!

¡Esta gente realmente se ha puesto de pechito con esta imagen que está promoviendo!

En defensa de la soberanía nacional

Pregunta: Mucho gusto. Primero que nada, he leído bastante de usted y su trabajo, y realmente me siento muy honrado de estar platicando aquí directamente.

Dos cuestiones, así, en principio, relacionadas con lo que usted nos comenta. México, el Gobierno federal mexicano dice que está blindada la economía mexicana respecto a la crisis de EU, y quisiera su opinión sobre ese punto.

LaRouche: No, no hay blindaje. No existe tal cosa.

Pregunta: Muy relacionado a eso, ¿cuál es el efecto que prevé sobre México como país?

LaRouche: Bueno, tenemos que parar la crisis. Éste es un lugar donde tenemos que ganar. Hay que ver la situación planetaria, porque México tiene un poder limitado, como usted bien sabe, en contra de estas fuerzas internacionales. Como [el presidente mexicano José] López Portillo se los podría explicar si estuviera vivo hoy día, por lo que él sufrió en el 82, cuando Brasil y Argentina abandonaron a México en septiembre de ese año, y México enfrentó la derrota. Y tuvimos la mejor oportunidad en México en ese entonces, en cuanto a la generación que en ese momento estaba en el poder. Toda la gente



El presidente mexicano José López Portillo enfrentó a la oligarquía bancaria internacional en 1982, al insistir en la soberanía y el derecho al desarrollo económico de México. Brasil y Argentina abandonaron a México, que tuvo que soportar la derrota. LaRouche fue un aliado de López Portillo en esa pelea, y siguió siendo su amigo hasta la muerte del ex Presidente en 2004. (Foto: Presidencia de la República).

que conocíamos de López Portillo y sus aliados en la defensa de México en agosto y septiembre, eran fuerzas poderosas; eran los trabajadores petroleros, otros intereses. Y desde entonces los han golpeado, los han destruido uno tras otro. México ahora es débil a lo interno, comparado con lo que era entonces. A las industrias las han destruido. Las industrias, aun acá, se están yendo a la quiebra. ¡Ésta es una operación chupasangre! En este caso, tenemos que pensar respecto a la situación internacional.

Ahora bien, el 25 de julio del año pasado di una videoconferencia internacional por internet, en la que anuncié el hecho de que en ese momento ya estábamos entrando a una gran depresión económica a nivel internacional. Tres días más tarde, entramos en ella.

Entre tanto, yo había hablado con ciertos grupos importantes del mundo bancario, que nos conocíamos, y les dije: "Miren, esto es lo que propongo". Y dijeron que puede funcionar; estuvieron de acuerdo, podría funcionar.

Bueno, desde ese momento se ha hecho todo lo posible por asegurar que lo que propuse no se lleve a cabo. Sin embargo, el sistema financiero internacional actual se está desintegrando. Ya hemos entrado a la hiperinflación; vean los precios de los alimentos y otros; vean el ritmo de aumento de los precios. Ya estamos en la hiperinflación planetaria.

Pregunta: La comida, el petróleo...

LaRouche: Todas las necesidades básicas: los granos, el arroz, los alimentos básicos. Las naciones ahora están cerrando sus fronteras para retener su propio suministro de alimentos, para tener existencias de alimentos. Y hay un ataque contra la orientación de la OMC por parte de países que antes se habían sometido a esas políticas. Hay un movimiento anticologista que está surgiendo, como, por ejemplo, en contra del WWF.

Cada mes, la crisis empeora. Como lo que ocurrió en Alemania en 1923, con la famosa hiperinflación. Lo que tenemos es que hay países que están tratando de pretender que esto no está ocurriendo; centros financieros importantes pretenden que no está ocurriendo. Pero, ¡todos están en la quiebra! Este desplome no tiene fondo. Simplemente habrá que eliminar cantidades enormes de acreencias financieras.

Ahora bien, yo propuse tres medidas. Primero, la especulación se apuntaló con el auge de la burbuja hipotecaria. El precio de la vivienda aumentó de manera fantástica, y la gente obtuvo hipotecas que no tenía la menor posibilidad de pagar. Y esto lo impulsaron y lo impulsaron, pero la función de estas hipotecas, no sólo en EU, sino también en Europa y en otros lugares, era alimentar esta especulación financiera. Entonces, ésta no es una crisis de la vivienda —aunque incluye una—, *es la desintegración del sistema bancario y financiero internacional. ¡Este sistema no sobrevivirá!* Está desintegrándose.

Por lo tanto, el peligro es que, de Londres y otros lados, la tendencia es hacia el fascismo, de la misma manera en que desataron el fascismo en Europa en los 1920. Ocurrió recientemente en una reunión [de la Unión Europea] en Portugal, en cuanto a un acuerdo en Europa en torno a una alianza estratégica que se llama la organización del tratado de Lisboa. Con este tratado, si los países no se resisten, *no habrá naciones soberanas al occidente de las fronteras de Rusia y Bielorrusia; ninguna en el continente europeo.* Los parlamentos no tendrán poder; los gobiernos no tendrán el poder para establecer políticas. Un gobierno supranacional internacional estará sentado encima de toda la operación. Esto lo controlarán desde Londres. La intención también es combinar a la OTAN con esta nueva organización.

Y lo que ven ya, son movimientos hacia la guerra con Rusia, China y otros países; nuevas amenazas de genocidio contra naciones africanas por parte de Londres. Y se pueden imaginar que hay cosas parecidas dirigidas contra Centro y Sudamérica. Eso es lo que están viendo acá en torno a la cuestión de PEMEX [o Petróleos Mexicanos]; consiste en romper, quebrar a las instituciones de México que representan su independencia. Ése es el ataque del WWF contra el PLHINO. Y está la familia real británica; el príncipe Felipe, ese cerdo viejo, puerco. Es un fascista, es un puerco fascista. No hay ningún misterio. Está viejo. Así es que estamos en esta suerte de dilema, donde no hay solución con el sistema actual.

¡Peró!, por consiguiente, tengo estas tres medidas. Primero redacté un proyecto de ley para el gobierno federal, para que el gobierno federal adoptase esta política, ese proyecto de ley. Probablemente tendremos cien ciudades o municipios que habrán votado a favor de esta política que diseñé; ya tenemos más de ochenta, y de aquí a poco tendremos cien. Con esta propuesta, el Gobierno federal de EU protegerá a todos los ciudadanos y los bancos normales por bancarota —no a los bancos especulativos, sino a los normales, que hacen los préstamos y están en las comunidades, etc., los bancos autorizados—, y mantendrá la estructura en todos los lugares para mantener eso estable. Entonces, se usa la ley nacional para establecer la protección, la protección en sí. No vamos a permitir que desalojen a la gente de sus casas, no vamos a permitir que quiebren los bancos; y, así, vamos a asegurar que el crédito llegue a estas comunidades para mantenerlas vivas.

Pregunta: ¿Y la Reserva Federal?

LaRouche: No. El sistema de la Reserva Federal está en quiebra; tiene que ser el gobierno federal. El sistema de la Reserva Federal pasaría por una reorganización por bancarota, y el Gobierno federal de EU, conforme a la Constitución, por ley constitucional, dirigiría la reorganización por bancarota. Y el sistema de la Reserva Federal existirá, pero como una institución insolvente —en quiebra— dirigida por el gobierno federal.

Número dos, eliminaremos el sistema actual de préstamo. No habrá crédito. Por ejemplo, aquí en México, ustedes no tienen crédito aquí en México; las industrias en México no tienen una fuente de crédito. Los grandes financieros, muchos de ellos, van a quedar eliminados —entre ellos los financieros internacionales—, porque todo el sistema se está desplomando.

Así que lo que se necesita entonces es regresar a lo que López

Portillo planteó con la idea del Banco de México, y usar la Constitución mexicana para reconstituir el Banco de México en tanto medida de emergencia; ahora el gobierno puede crear crédito para asegurar la estabilidad de la economía. Y esto se aplica a todas las naciones; todas las naciones estamos en la misma situación.

No hay nación en el mundo que no esté en una situación parecida. Algunas diferentes de las otras, pero todas son en esencia iguales. Es un problema mundial.

De modo que el Estado ahora tiene que emitir crédito. En realidad no se puede emitir crédito para la producción normal a una tasa de interés superior al 1 o 2%. Por ejemplo, hay que crear nuevos agricultores. ¿Cómo se va a hacer? El Estado tendrá que suministrar el crédito para las instituciones que ayudarán a los agricultores para que ahora regresen a su actividad productiva. Luego hay que financiar el proyecto hidráulico, por ejemplo. Por tanto, se necesita una tasa de interés garantizada por el gobierno, del 1 a 2%, porque el productor que pide prestado sólo puede pagar 1 o 2%. No puede pagar 5 o 6%; la gente normal no puede pagar 5 o 6%, no son una gran industria. Y los proyectos gubernamentales, como los de infraestructura, con inversiones de 25 a 50 años, ¡no pueden tener una tasa de interés alta!

Tiene que empezarse a reconstruir la economía. Mi propuesta es emitir crédito protegido por el gobierno, del 1 a 2%. Echar a andar los bancos con créditos con tasas de interés del 1 a 2%; es decir, el gobierno federal apoya a los bancos en eso, en tener disponible crédito para propósitos aprobados, al 1 o 2%. De esa manera, se está canalizando el dinero a través de los bancos locales para esos propósitos y se les está usando para estabilizar la vida normal en las comunidades, y para las inversiones.

Para otras cosas, ¡que la tasa de interés *salga zumbando!* No importa, porque de todas maneras tenemos que secar todo eso. Estas cosas nunca podrán pagarse. La deuda mundial es totalmente ficticia; jamás se va a poder pagar. Pero tenemos que mantener la estructura de la sociedad, una estructura *normal*: una agricultura normal, una industria normal, un gobierno normal; todas las cosas que son normales. Y hay que fortalecer al pequeño y mediano empresario a nivel local, porque es de ahí de donde sale el verdadero crecimiento para darle marcha atrás a la pobreza y activar la productividad. Tomemos a los que ahora son desesperadamente pobres y hagámoslos productivos, aunque no sean demasiado productivos. Empleemos a los desempleados; creemos pequeñas industrias que sean útiles; reduzcamos el número de personas que son desesperadamente pobres, en especial los que están en la extrema pobreza. Debemos *reducir* la pobreza extrema, que es una de las características del México de hoy.

Entonces tenemos una política de tasas de interés del 1 a 2%, una política de préstamos protegidos. Ya no vamos a rescatar a los grandes financieros; todo el mundo tiene que sujetarse a esta tasa protegida.

Luego tenemos que estabilizar al sistema financiero internacional, para que funcione como lo hacía el de Bretton Woods. Así que mi propuesta —y éste es mi tercer punto— es que EU, con un presidente mejor que el actual —es muy fácil tener algo mejor que el actual Presidente; al fin y al cabo tener a un adicto a la cocaína como presidente no es muy buena idea que digamos—...

Pregunta: ¿Quién puede ser ese mejor presidente?

LaRouche: Hillary es la única que tenemos. No es perfecta, pero sí está enfocada en los problemas económicos, y es la única que está abordando esos temas.

Pero, vean la situación de Rusia, China e India, de los países asiáticos —porque Rusia es un país eurasiático—: China tiene 1.400 millones de seres humanos; India, 1.100 millones; y luego están países como Japón y demás, que están en esa misma órbita. Si estos países se ponen de acuerdo con EU para patrocinar la creación de un

El PLHINO para México

A continuación reproducimos un extracto del artículo de Dennis Small, "EU y México deben cooperar en la construcción de grandes obras hidráulicas" (Resumen ejecutivo de EIR de diciembre de 2007, vol. 24, núm. 15).

México tiene tanta agua... y también tan poca. El sudeste prácticamente flota sobre el agua, y el norte y el centro están de plano secos. Ésta es una simplificación exagerada, pero indica el problema fundamental. De modo que el gran reto para México siempre ha sido tomar el agua de donde abunda, y trasvasarla a donde escasea.

Eso es precisamente lo que hace el PLHINO.

El concepto nació a mediados de los 1960, y se sistematizó como un plan hidráulico a principios de los 1970. Desde entonces, LaRouche y sus colaboradores en México han pugnado de manera permanente por su ejecución.

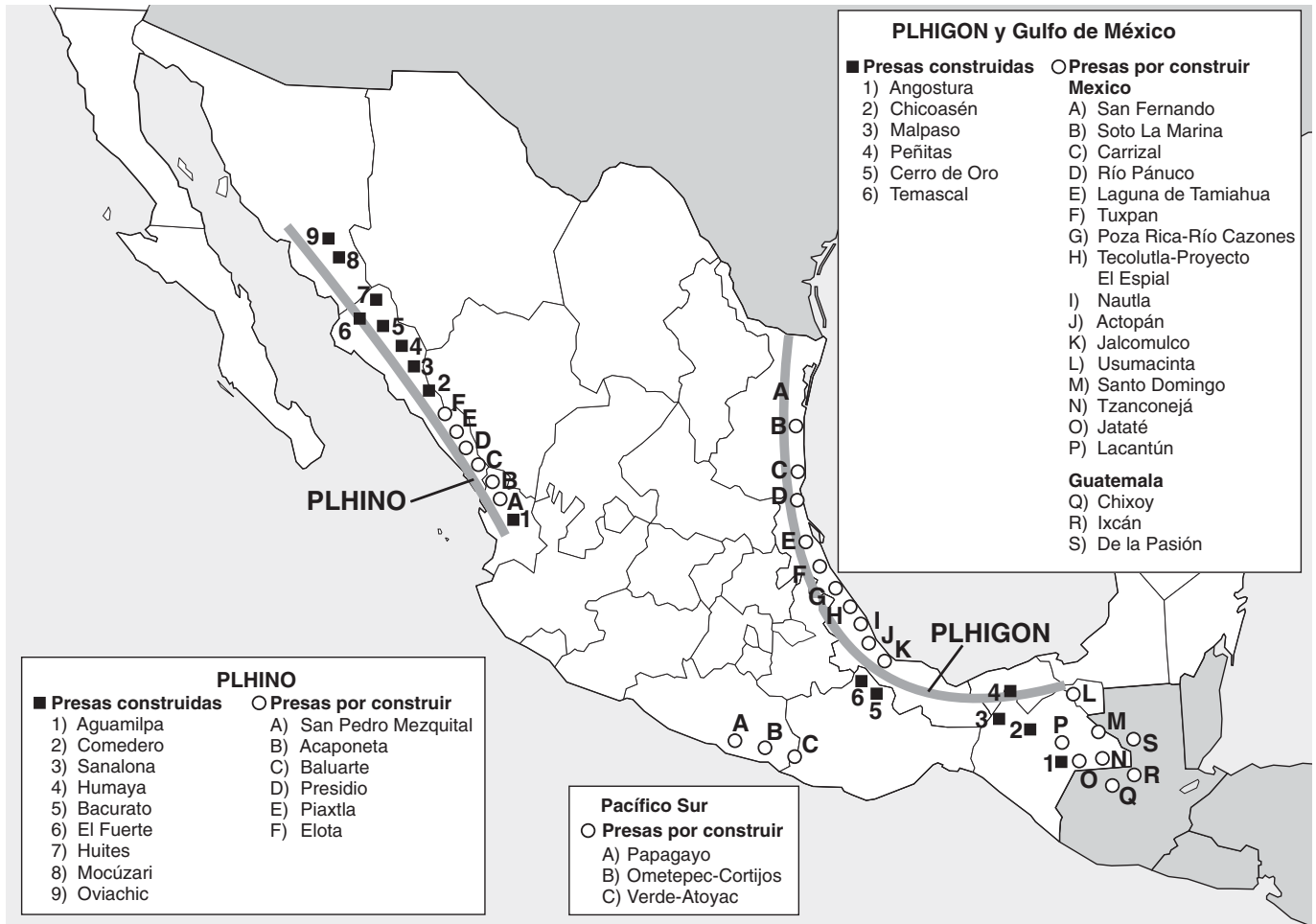
En un foro que tuvo lugar el 9 de noviembre de 2007 en el estado de Sonora, México, el distinguido ingeniero mexicano Manuel Frías Alcaraz presentó un nuevo diseño detallado para el PLHINO. En él, aproximadamente 75% del escurrimiento de los cinco ríos desaprovechados del litoral central del Pacífico mexicano alimentaría un canal costero que correría hacia el noroeste,

con una afluencia combinada de 220 m³ de agua por segundo (unos 7 km³ al año). Se construirían presas nuevas en cada uno de los cinco ríos (San Pedro, Acaponeta, Baluarte, Presidio y Piaxtla), a interconectarse mediante cuatro túneles (de entre 21 y 33 km de largo, con una tubería de 7 m de diámetro), para bajar gradualmente el agua por gravedad desde una altura de 570 m sobre el nivel del mar (nsm), para la primera presa, hasta los 370 msnm, para la última.

Desde el embalse del Piaxtla, a 370 m de altura, una serie de canales, estaciones de bombeo, y presas y túneles más pequeños, transferirían los 220 m³ de agua por segundo acumulados hasta el río Yaqui en Sonora.

De este modo estaríamos creando un río artificial de unos 460 km de largo, comparable al río Santiago, de 580 km, que es el séptimo más largo del país. Y lo que a la naturaleza le tomó un millón de años hacer, nosotros podemos lograrlo en una década, recalcó. Se calcula que completar todo el PLHINO llevaría diez años, con una inversión anual de cerca de mil millones de dólares, "recursos monetarios equivalentes a la compra de alimentos [de México] de únicamente un año", según Frías.

Los 7 km³ de agua trasvasada, junto con la que recolecten directamente del subsuelo los ductos del túnel, permitirán irrigar 300.000 hectáreas nuevas de cultivo en el estado de Sinaloa, y otras 470.000 en Sonora, para un total de 800.000 que el PLHINO abriría a la agricultura.



nuevo sistema financiero internacional como el de Bretton Woods, aunque diferente, porque debe ser crédito el que tiene que crearse mediante tratados, EU puede regresar al sistema de crédito estado-unidense inmediatamente. China, India y Rusia no tienen tal sistema establecido, pero los países pueden llegar a acuerdos fundados en tratados de largo plazo. Entonces, los tratados de largo plazo se utilizan para crear crédito para el comercio y las inversiones.

Por ejemplo, China e India necesitan inversiones mayores para la infraestructura, y esa necesidad puede satisfacerse con la participación de países europeos. Se puede movilizar su tecnología para ayudar, con créditos de largo plazo que ayuden a estos países en el desarrollo de su infraestructura y nuevas industrias. Tomará dos generaciones, unos 50 años. Algunas inversiones serán de 100 años; como los proyectos hidráulicos, que son inversiones de 100 años. Como lo del PLHINO, que es una inversión a 100 años; simplemente para controlar esa agua. Y el gobierno tiene que hacerlo con créditos del 1 a 2%, si no, no se puede lograr. Pero eso pone a trabajar a mucha gente, y se genera un efecto creador. Hacemos lo mismo en Eurasia. Regresamos al sistema de Bretton Woods con un modelo de tipos de cambio fijos, porque no puede generarse crédito internacional al 1 o 2% de interés sin un sistema de tipos de cambio fijos.

Éstos son los tres elementos.

Ahora bien, la situación en cuanto a mis propuestas mejora día a día, porque la desesperación crece. De otra manera, los gobiernos no tienen solución. Así que más y más gente está acercándose y diciendo: “Está bien, la situación se pone peor y peor”. Y, por consiguiente, se consiguen más simpatizantes. Como con esta crisis alimentaria; de repente países que respaldaban a la OMC ahora dicen: “¡No! ¡Queremos alimentos!” Por tanto, entre los alimentos y la OMC, dicen: “Miren, no queremos comernos a la OMC, queremos comer comida. No queremos comer eso. No queremos comer murciélagos ni que los murciélagos nos coman a nosotros”.

Pregunta: El príncipe Felipe es peor que un murciélago. . .

LaRouche: ¡Es un murciélago!

Pregunta: Es un cerdo.

LaRouche: Es un Drácula moderno.

El asunto para nosotros es el empleo

Pregunta: Con un interés muy grande de escuchar al “jefe” —y la verdad es que nos vamos muy sorprendidos de la exposición que hemos escuchado—, lo que quiero decirle es que representamos a la organización obrera más grande del país, que es la CTM. Tiene más o menos 5 millones de trabajadores afiliados. Y, en particular, venimos —su servidor y Vicente Solís— de la Federación de Trabajadores del Estado de Sonora, que aglutina a alrededor de 200.000 miembros.

Y nuestra preocupación es la generación de empleos y, pues, hice algunos apuntes interesantes. Y la verdad es que coincidimos totalmente en que el PLHINO generaría muchos empleos. Por eso es que, como organización, estamos dentro del Comité Pro PLHINO, apoyando muy fuerte la organización de este proyecto para que se lleve a cabo. Inclusive el 24 y 25 de febrero estuvimos en el Consejo Nacional de la CTM en la Ciudad de México, y un punto de acuerdo del Consejo Nacional que se discutió en la reunión fue el apoyo de la CTM a este proyecto. Y fue aprobado unánimemente por todas las federaciones de todos los estados de México.

Pues yo concretamente le preguntaría, ¿qué otras posibilidades habría para la generación de empleos? Éste es el tema que más nos preocupa.

LaRouche: Como usted sabe, con la organización, la institución que ustedes representan, obviamente se tiene acceso a una buena estimación, una buena aproximación sobre la calificación de los trabajadores asistentes, y, por ende, en esa institución trabajan con bastantes

pequeños empresarios. También tienen una comprensión de lo que son las capacidades de estos pequeños empresarios. Si hiciéramos una lista de los *tipos* de empleo, tanto para los actuales miembros que están buscando empleo, como del regreso de la gente que va a venir de EU. . . Ahora bien, muchos de ellos fueron empleados en la construcción, algunos en la agricultura de EU. En la mayoría de los casos las destrezas no son buenas, pero tienen familiaridad con esa clase de trabajo. Entonces, bajo dirección de cuadros, se les puede desarrollar.

Para proyectos como la construcción de obras hidráulicas como el PLHINO, no sería difícil armar una lista en un estado. Y también tienen ya, del Gobierno mexicano, diseños de largo plazo para muchos de estos proyectos. Entonces, hay que partir de esos proyectos que ya existen en el gobierno federal. México siempre había armado planes, y tenía planes. Veán los más recientes, pero también los antiguos, los de hace algunos años o décadas.

Tomen estos proyectos, los proyectos hidráulicos en primer lugar, la gestión de aguas. Todo depende de eso. Se necesita energía. De modo que se va haciendo el dictado de lo que se necesita, y uno encuentra la clase de industrias ampliadas que encajan con el tipo de mercado que está creándose, y también con las destrezas de las personas disponibles. Entonces, lo que se hace, y que probablemente ya lo están haciendo, es establecer un programa para capacitar a los trabajadores. Se hace un inventario de las personas que necesitan mejores empleos. Hay que asegurar que tengamos programas para calificarlos, para seleccionarlos y calificarlos para estos nuevos empleos.

Uno puede empezar construyendo esto en torno a los programas hidráulicos, e inmediatamente se forja un aspecto de estabilidad de largo plazo para la reconstrucción.

Luego se puede ir a los aspectos secundarios. Estos proyectos hidráulicos son proyectos de capital de largo plazo; lo mismo con la energía. Después están los programas de ayuda agropecuaria; cientos de apoyos agropecuarios. Se necesita este apoyo y ayuda agropecuaria en todas las localidades; asesoría, todas estas cosas. Ése es un aspecto secundario.

Entonces tenemos todos los aspectos relacionados; educación y demás. Así que se hace un inventario y, sobre la base de eso, se arma un plan. Y estamos hablando de 25, 50, 100 años de mantenimiento de esta función esencial.

Pero esto quiere decir que tenemos que pensar en la educación de toda la población, y se trabaja sobre ciclos de 25 años para asegurar que cada generación esté mejor calificada que la anterior. Los sistemas escolares son muy importantes; hay que mejorar la calidad de la educación. Porque hay dos cosas, antes teníamos la educación de los niños y la educación de los adultos. Una persona quiere empleo, pero no tiene realmente la destreza, pero hay escuelas para ayudarlos a que se califiquen. . .

Pregunta: Escuelas técnicas, por ejemplo.

LaRouche: Sí, sí.

Pregunta: La línea de mercado de trabajo es a 25 años. . .

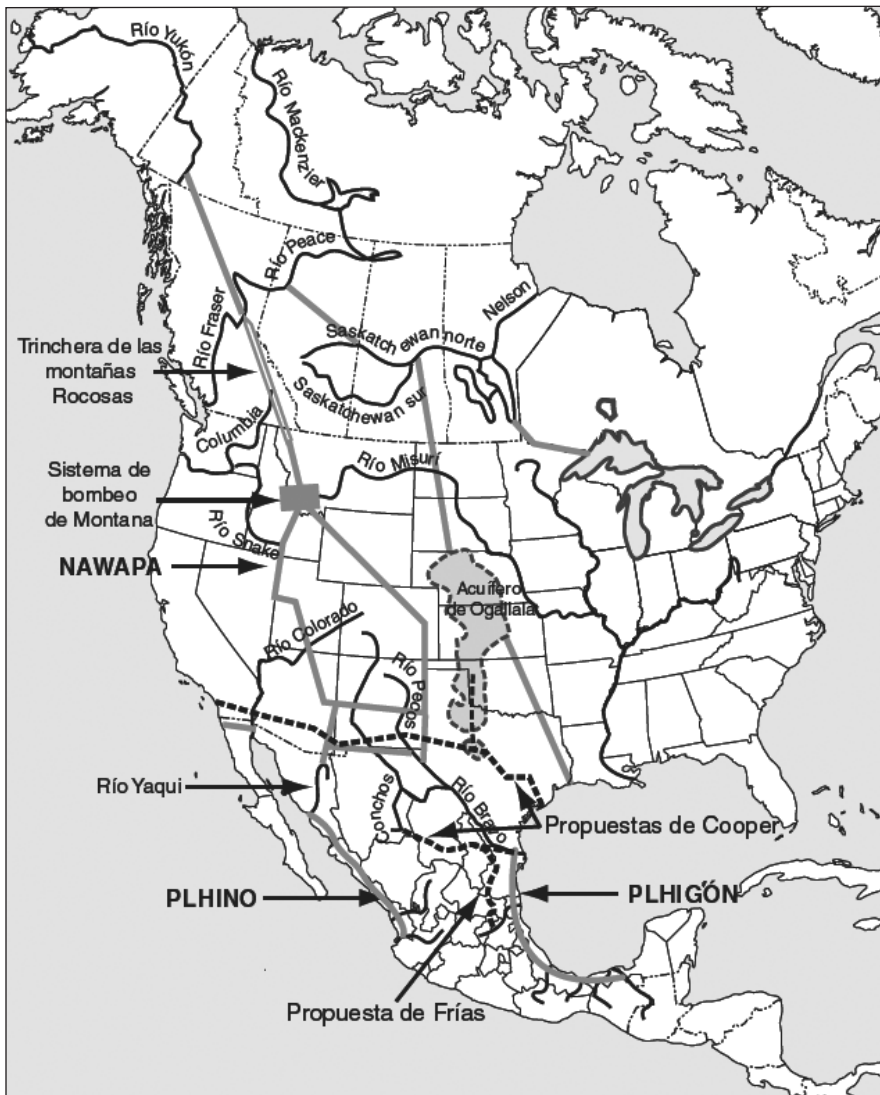
LaRouche: Exactamente. Porque ahora se está hablando de inversión. ¿Qué es lo que se está creando? ¿Estamos creando un monstruo de aquí a 25 años?

Desarrollen la capacidad productiva nacional

Pregunta: En Sonora se hizo un plan que le da fundamentalmente prioridad a las inversiones extranjeras en la industria automotriz, aeroespacial, agricultura, ganadería, minería, etc., algunos de los sectores básicos, pero en donde la prioridad no son las inversiones nacionales, es la extranjera. . .

LaRouche: El problema es. . . Miren, tomen esta ciudad, Monterrey. Antes, allá en el 83, ¿qué era Monterrey? ¿Cuáles eran las industrias de Monterrey? Y, si uno llega a Monterrey ahora, ¿cuáles

Figura 1
Norteamérica: 'NAWAPA-Más'



Fuentes: Parsons Company, estudio conceptual de la Alianza Norteamericana de Agua y Energía, 7 de diciembre de 1964; Manuel Frías Alcaraz; EIR.

son las industrias? ¡Son extranjeras! Ahí antes se tenía una industria siderúrgica fundada en el Estado. Y, ¿qué pasó? Estaban conectados, primero los granos, luego la cerveza, luego las latas, luego la industria siderúrgica. Eso es lo que había. Porque el desarrollo económico no sólo tiene que ver con el de las industrias, sino con el de las personas. De esta misma manera, anteriormente estas industrias se habían desarrollado aquí, ¡pero han desaparecido y han sido remplazadas por industrias extranjeras que vienen del otro lado de la frontera!

Por tanto, es muy importante tener una capacidad productiva profundamente arraigada, no industrias importadas. Las industrias importadas tienen que ser industrias clave, que empleen una industria para traer una capacidad o destreza al país que antes no existía, y debe ser una destreza beneficiosa para la economía interna del país. La inversión extranjera está muy bien, pero si no se desarrolla la economía interna, no funciona. Porque es el desarrollo de las capacidades productivas del trabajo el que beneficia a largo plazo al país.

Y lo que se necesita en México, al igual que en otros países, es el programa de un motor científico para la tecnología. Porque lo que

quieren hacer es mejorar el nivel de vida y, para eso, tienen que aumentar el nivel de calificación tecnológica. Entonces, uno quiere importar el progreso y la productividad, no de algunas firmas, sino de la población.

Lo normal en tiempos saludables es que toda la comunidad mejora, no nada más ciertas personas. No es cuestión de que venga cierta empresa extranjera para obtener mano de obra barata. Hay que construir el país. Ése es el propósito de un Estado nacional; desarrollar a la gente de ese Estado nacional, desarrollar su cultura, mejorarla, desarrollar su sentido de identidad personal para con su nación. Ése es el cambio que se hizo después del 82; se destruyó todo.

Lo mismo está pasando en EU. Cerraron la industria automotriz nacional, interna, de EU. Tenemos una industria automotriz, pero es una importada de Japón. Ven lo mismo en México, ¿verdad?

Ése es nuestro problema. Hay que pensar las cosas a fondo, desde una óptica patriótica nacional.

Una cuestión de formación del liderato

Pregunta: Quisiera escuchar la opinión del “jefe”.

LaRouche: No, nada más soy un viejo, no soy “jefe”.

Pregunta: Tengo la responsabilidad en una ciudad importante, en Ciudad Obregón; soy el secretario general de la CTM en Ciudad Obregón. Hace tres años llegué a la dirigencia, y lo primero en que me puse a trabajar [fue] en poner en orden internamente, y de ahí empecé a trabajar en el respeto a la autonomía sindical y a la democracia interna, en donde los trabajadores mismos, a través del voto secreto y ante la autoridad laboral, eligen a cada uno de los dirigentes en todos los sindicatos. Tenemos un universo de 76 organizaciones, y tenemos un padrón general de la federación de un poquito más de 18.000 trabajadores.

Y a lo que voy es a esto: iniciamos hace tres años un modelo de relaciones obrero-patronales fincado en las negociaciones, en la comunicación efectiva con los empresarios y pequeños empresarios, con los cuales tenemos contratación colectiva. Y hemos trabajado muy fuerte en esto para lograr la productividad, tanto de las empresas como de los trabajadores. Y en este modelo de relaciones obrero-patronales está el equilibrio tanto para las empresas como para el trabajador, sin menoscabo de las prestaciones y los salarios de los trabajadores. Y en los últimos dos años hemos tenido alrededor de 200 revisiones contractuales y hemos evitado los emplazamientos a huelga, y lo hemos logrado en su totalidad. Las negociaciones se han dado en una mesa de trabajo, con los empresarios y directivos, por lo tanto, logrando muy buenos acuerdos.

Y eso nos ha permitido ir creando la paz laboral y la tranquilidad. Le comento que por primera vez, [para] la semana que entra, la CTM invitó a 108 empresarios a una reunión-comida campestre con todos los secretarios generales de cada sindicato, para mejorar las relaciones obrero-patronales.

Yo quisiera escuchar su opinión, porque entiendo yo que ha sido el

camino y es el camino para mejorar las cosas. Y, por supuesto, su opinión para mí es muy importante, porque a lo mejor me retroalimenta de otras cosas con las cuales yo puedo seguir creciendo.

LaRouche: Lo que yo he recalcado, y lo hago internamente dentro de nuestra organización en EU, es que fomento un desarrollo científico serio. Éstos son principalmente jóvenes de entre 25 y 35 años de edad que se seleccionan para este programa, porque tienen algunos antecedentes científicos, estudios científicos. Entonces, les damos la clase de educación, mediante su propia participación, que no pueden obtener en la universidad hoy en día.

Por consiguiente, hemos creado un liderato y cuadros de liderato. Porque las universidades hoy en día, en el mundo en general, son un desastre. Realmente no es trabajo intelectual serio. Porque, en tiempos anteriores, el avance tecnológico estaba de verdad impulsado por la ciencia. Y las tecnologías avanzadas tienen que ver con la gente del país y con su competencia para poder dominar estas tecnologías, y no aceptar fórmulas extranjeras o externas; serían instrucciones. No.

La capacidad de hacer un descubrimiento científico y la capacitación de la gente es esencial, tanto psicológicamente como en la práctica.

Luego se emplea a la gente en tales programas como un elemento catalítico decisivo para bregar con los problemas que existen en el movimiento. ¿Por qué? Porque tienes tu propia competencia dentro de tu propia comunidad; porque la innovación es así de importante; porque lo que enfrentamos en México es que hemos perdido, desde 1982, la dinámica del avance tecnológico, científico, como algo intrínseco en México como tal. Están desgastando al pueblo mexicano como si fuera papel higiénico; no se le está desarrollando. Lo están tirando al otro lado de la frontera. Están destruyendo, entregando partes enteras de México, entregándolas al narcotráfico, que es el que controla este tráfico de seres humanos al otro lado de la frontera. Y ésta es una amenaza a la seguridad del país, y una amenaza a la seguridad de cualquier operación. Estos gánsters son depredadores e *impiden* el desarrollo, y roban todo lo que pueden. Desalientan a la gente, la arruinan.

Así que lo más importante es fomentar el desarrollo de un liderato intelectual, de líderes intelectuales —porque estamos en una sociedad que se ha alejado del avance tecnológico; ahora *compramos* la tecnología, no la utilizamos, esa tecnología no es nuestra— entre la población, y usar las instituciones, como las escuelas y varios tipos de proyectos, como la oportunidad para impulsar esta clase de orientación.

Porque, usted sabe, las personas no son animales. Pero la actual organización de las naciones no reconoce ese hecho. El ser humano *no es* un animal, en especial, no es un murciélago. El ser humano piensa siempre en términos de la inmortalidad, cosa que ningún animal hace. Tomemos al campesino típico mexicano de antaño. ¿Para qué trabajaba? Para el futuro de sus hijos y de sus nietos. Entonces, es un sentido de inmortalidad, eso es lo que importa. Sin este sentido de inmortalidad, de que su vida significa algo para las generaciones venideras... Y en la medida en que envejecen, se vuelven más felices, porque ven que esto se está logrando. Esto se logra concentrándose en el desarrollo de la mente humana, que no es cosa de ver las instrucciones que están en un pedazo de papel, sobre cómo manejar una máquina.



El fomento de la ciencia y la tecnología es esencial para crear un cuadro calificado de líderes nacionales. Estudiantes del Departamento de Irrigación de la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo, México. (Foto: ONU).

Por ejemplo, en la industria, y también en la agricultura, el factor más importante en la productividad es el ingenio de las personas que trabajan. Porque están buscándolo, están alcanzándolo, lo agarran, se aferran a eso; invierten su tiempo y su energía: “Esto voy a estudiarlo. Voy a aprender cómo hacer esto”. Tienen un sentido fuerte de identidad.

El problema que tenemos en esta sociedad, aquí, desde el 82, es que se ha perdido ese sentido de identidad. Se ha perdido el sentido de una nación con identidad. Y, por ello, lo que nosotros hacemos, que no está ocurriendo en ninguna universidad de EU, es que estamos produciendo científicos de una mejor calidad que los que se producen en cualquier universidad. En general, éstos son individuos entre los 25 y 35 años de edad que tienen alguna suerte de capacitación o antecedentes científicos previos.

El fomento de esta clase de desarrollo en la comunidad estimula a la población, y quienquiera que dirija una pequeña empresa, siempre está pensando en el avance tecnológico. ¿Cómo lo hace? A través de la conversación. Él discute ideas: alguien tiene una idea buena, alguien la mejora. Y lo que hemos perdido es este sentido de la mejora, del avance. El año que viene tendremos un producto o una cosecha que será mejor que este año. Y, por tanto, la discusión en torno a las ideas, de esta manera, es el factor determinante, el más importante, porque esto produce una persona más fuerte, que piensa en el significado de su vida a dos generaciones en el futuro.

En los viejos tiempos los padres pensaban en el futuro de sus nietos. El agricultor, en particular, siempre pensaba en términos de sus nietos. Tiene una finca, un poco de tierra; piensa cómo la va a mejorar. Siembra un árbol; piensa: “¿Cuánto tiempo le toma a un arbusto, a un árbol o a la vida desarrollarse?” Uno está desarrollando las cosas; lo mismo en la industria. E igual pasó acá, en Monterrey, en los viejos tiempos. Empezaron como agricultores de granos y cosas por el estilo; hicieron cerveza. Necesitaban latas para la cerveza, necesitaban una industria del acero, y lograron el avance tecnológico. Y era porque había un sistema educativo más o menos decente, promovido por los dirigentes de la comunidad. Y ésa es la clave; es algo intelectual e intangible.

Pregunta: Hay una cadena productiva.

LaRouche: Sí, exacto.

(continuará)

Las remesas caen y millones de mexicanos morirán de hambre

Viene de la página 1

podría, por supuesto, resolver el problema del desempleo y la hambruna para los 110 millones de mexicanos, pero es un ejemplo de lo que funcionaría para darle marcha atrás a la política genocida del Imperio Británico. Por eso LaRouche está tan a favor del PLHINO, y ésa es la razón por la que los adoradores del murciélago vampiro del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) del príncipe Felipe se oponen de forma tan violenta a él.

Pero, de continuar las cosas como van, la frontera entre México y EU va a estallar.

El flujo de decenas de miles de millones de dólares en remesas que llegan a México y a otros países de Iberoamérica de los trabajadores inmigrantes en EU está secándose, según datos oficiales del Banco de México (Banxico) y un estudio reciente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Luego de aumentar a un ritmo de casi 20% anual entre 1994 y 2006, las remesas se estancaron en el 2007, y cayeron 3% en el primer trimestre de 2008 en comparación con el mismo período el año anterior.

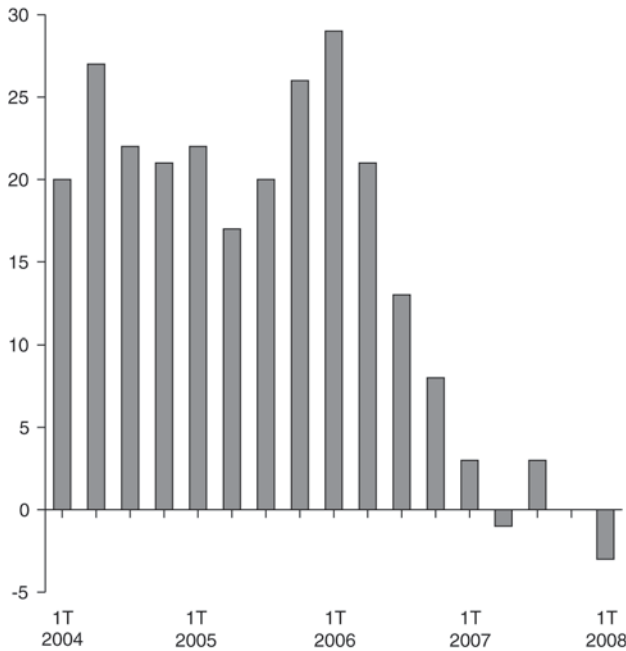
Iberoamérica recibió de EU como 46 mil millones de dólares en remesas en el 2007, y México, poco más de la mitad (unos 24 millones de dólares) de esa cantidad. Hay comunidades, estados y hasta naciones enteras que se han vuelto dependientes de ese flujo, debido a que las políticas genocidas del libre comercio y la globalización obligaron a gran parte de la población de esos países (30% en el caso de El Salvador; más del 10% en el de México) a huir a EU, en un intento desesperado por buscar su supervivencia y la de las familias que dejaron atrás.

Ahora el desplome de EU como “importador de último recurso” significa que el hambre y el caos están por desatarse en Iberoamérica, tal y como LaRouche pronosticó que ocurriría de no cambiar las descabelladas políticas económicas británicas. Según un informe reciente de Banxico, las familias de los emigrantes en México usan 86% de las remesas para su sustento básico, es decir, para sobrevivir.

Las tendencias trimestrales de las remesas enviadas a México cuentan parte de la historia. Como muestra la **gráfica 1**, mientras que las remesas crecieron a un ritmo de 21% en el segundo trimestre de 2006, en el

GRÁFICA 1
Aumento y disminución en las remesas de los jornaleros hacia México

(cambio en dólares, por trimestre)



primero de 2007 ese ritmo disminuyó a sólo 3%, y en el primero de 2008 sufrió una contracción de 3%.

Pero en realidad las cosas están mucho peor de lo que indican estos promedios. Según el BID, aunque el total de remesas en dólares enviadas a Iberoamérica se ha estancado o caído un tanto, el número de trabajadores que “regularmente” envía dinero a sus lugares de origen cayó de forma drástica, de 12,6 millones en el 2006, a 9,4 millones en el primer trimestre del 2008; es decir, 3,2 millones de trabajadores dejaron de enviar dinero regularmente. En términos porcentuales, 73% de todos los adultos en EU nacidos en Iberoamérica enviaba dinero regularmente a sus lugares de origen en el 2006, en tanto que en el 2008 esta cifra cayó a sólo 50%. Éste es un cambio tectónico en la actividad económica para casi 25% de los inmigrantes hispanos en EU, que ya no envían dinero a sus países.

La hiperinflación en los alimentos significa hambruna

En el 2006, como 20% de los hispanos en EU nacidos en el exterior trabajaba en la construcción; entre los recién llegados (del 2000 a la fecha) el porcentaje era aun mayor, 30%. ¿Adivinen qué pasó después?

A raíz del estallido financiero global, y de

la crisis hipotecaria y de vivienda en EU, desaparecieron unos 500 mil empleos en la construcción entre 2006 y el primer trimestre del 2008. De esos, los hispanos perdieron 324.000 puestos de trabajo.

En general, según el estudio del BID, 40% de los hispanos ahora gana menos que lo que ganaba en el 2007, y otro 33% gana lo mismo. Eso significa que casi tres cuartas partes de todos los hispanos hoy ganan lo mismo o menos de lo que ganaban en el 2007, en tanto que los precios de los alimentos, la gasolina y otros productos básicos se han disparado por el estallido hiperinflacionario, lo que significa que estos trabajadores han perdido 73% de su *salario real*.

No es de extrañar entonces que más tres millones de trabajadores ya no puedan enviar dinero a sus lugares de origen.

Agréguesele a esto la creciente histeria fascista contra los inmigrantes en EU, y se tiene una mezcla explosiva. El Centro hispano Pew informa que la mitad de los 47 millones de hispanos en EU (cifra que incluye a los nacidos en el exterior y en EU) teme la deportación, ya sea propia o de sus familiares o amigos.

De acuerdo con un estudio reciente de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), los precios de los alimentos en la región aumentaron cerca de 15% en 2007. De resultas, 15 millones de personas cayeron por debajo del nivel de pobreza, y otras 15,7 millones que ya eran “pobres” fueron reducidas a un estado de “pobreza extrema”, lo que también se conoce como indigencia.

En palabras de Cruz López Aguilar, dirigente de la principal asociación de campesinos de México, la Confederación Nacional Campesina (CNC), “se trata de un *tsunami* de precios” en el frente alimentario. México, que casi era autosuficiente en la producción de alimentos hace 20 años, antes de que se le impusieran las políticas del libre comercio y la globalización, hoy importa 23,6% de su maíz, 50,2% de su trigo y 75% de su arroz.

El alza de los alimentos se traduce en hambruna, como cualquier idiota —salvo, tal vez, un economista de Harvard— debía poder reconocer. LaRouche lo dijo de forma sucinta al analizar la onda de choque: “Ésto es genocidio, y punto”.

La globalización es genocidio

Viene de la página 1

financiera internacional con eje en Londres considera el orden natural de las cosas: ellos al mando y todos los demás a la basura.

La globalización es una política explícitamente fraguada para destruir el Estado nacional. Los globalizadores alegan que es anticuado, que fracasó y debe remplazarse con una forma más “moderna” de administración global; pero mienten. El Estado nacional y, en particular, la forma de república que establecieron la Declaración de Independencia y la Constitución estadounidenses, son la forma de organización política más perfecta que jamás haya creado el hombre, diseñada de manera específica para fomentar el bienestar general de todos los ciudadanos.

La mayor ironía es que lo que los “modernizadores” impulsan es en realidad un sistema mucho más viejo y represivo, ideado para proteger a la élite y mantener a raya a los campesinos. De emprender lo que estos modernizadores proponen, regresariamos el reloj del tiempo 250 años atrás, a los días en que el Imperio Británico regía y Estados Unidos no era más que un fulgor en la mirada de Benjamín Franklin.

El Estado nacional

¿Cómo construyes un Estado nacional? Edificas ciudades con toda la infraestructura necesaria: energía, agua, alcantarillado, vivienda, transporte, escuelas, hospitales, bibliotecas, centros culturales, todas las cosas que necesitas para que la población sea productiva. Creas industrias para fabricar bienes y emplear a la gente. Desarrollas la agricultura en los alrededores para alimentar a las ciudades. Eriges tus sistemas de transporte para que las personas y los productos puedan moverse con eficacia. Construyes las redes de transporte y de comunicaciones necesarias para mover personas y bienes entre las ciudades. Y, sobre todo, estableces un sistema educativo en el que los estudiantes puedan revivir la experiencia de los grandes avances científicos y filosóficos del pasado, de modo que puedan realizar los nuevos que exige el futuro.

El activo más grande que cualquier sociedad tiene es el poder de la razón de la mente humana individual, pues es la mente la que realiza los descubrimientos científicos y tecnológicos con los que aumenta la fuerza productiva del trabajo humano. Las sociedades que nutren este proceso prosperan, y las que no, fracasan. Un Estado nacional organizado en torno a estos conceptos representa la estructura política más poderosa y moderna

De 1876 a 1878, siete millones de indios murieron de hambre, mientras los amos británicos exportaban la comida del Subcontinente para alimentar a los ejércitos del Imperio, una política a la que hoy han rebautizado con el nombre de “globalización”.



posible.

Ve la globalización desde esta perspectiva. Uno de sus dogmas principales es el de mudar la producción a las zonas donde la mano de obra es más barata. Esto se presenta como un beneficio, cuando, de hecho, es una carrera sumamente destructiva hacia el precipicio.

Así que, ¿quién se beneficia? Los emporios, obviamente, porque aumentan sus utilidades, y los banqueros, porque pueden sacarle más dinero a estos emporios. Pero estos beneficios son ilusorios, un aumento de corto aliento en las ganancias a costa de la degradación de largo plazo del planeta. Es una forma de canibalismo económico.

Por siglos, la oligarquía, en distintos momentos centrada en Europa en torno a los imperios Romano, Veneciano, Español, Británico y otros, ha considerado al mundo como su patio de recreo, y así quiere conservarlo. Ven los recursos naturales del orbe como propios, sin importar dónde se encuentren, y no tolerarán que las naciones interfieran con sus “derechos”.

La historia del mundo está llena de ejemplos de gobiernos derrocados y fronteras nacionales vueltas a trazar para proteger estas prerrogativas de saqueo imperial. Si estas naciones se desarrollaran como lo hizo EU, los oligarcas saben que eso alteraría el equilibrio de poder en el planeta, para tumbar a esos asnos pomposos de su niveísimo trono. La City de Londres y sus satélites ya no podrían dictar la política global.

Ante esta perspectiva, la oligarquía emprendió un ataque total contra EU y otros Estados nacionales bajo el eufemismo de la “globalización”.

La globalización

El objetivo de la globalización es asegurar el dominio del sistema liberal angloho-

landés sobre el planeta. Ésta es la misión de los banqueros y los cuatro jinetes del Apocalipsis, con métodos que el perverso lord Bertrand Russell calificó de desagradables, pero, ¿qué con eso? O como diría el vicepresidente estadounidense de la guerra, Dick Cheney: “¿Y qué?”

Su fin es la reducción drástica de la población mundial mediante una combinación de hambre, enfermedades, conflagraciones y guerra financiera. Esto destruye, en efecto, la capacidad de un país para convertirse en una nación soberana que pueda resistir los designios imperiales.

La élite combate los esfuerzos del movimiento larouchista porque EU retome los principios de los padres de la patria y de los presidentes Abraham Lincoln y Franklin Delano Roosevelt.

Ve lo que le han hecho a EU. Otrora la potencia industrial más grande del orbe, lo han reducido a importar la mayoría de sus productos manufacturados. Esto no se lo impusieron China o Japón; EU se lo hizo solo, conforme las empresas nominalmente estadounidenses mudaban su producción al extranjero, ya fuera deslocalizando o construyendo plantas nuevas donde hubiera mano de obra más barata.

Lejos de beneficiarse de la globalización, EU es su principal víctima, un zurrón de lo que fue, dependiente cada vez más del sistema de un cartel centrado en Londres para satisfacer sus necesidades básicas, al tiempo que su propia economía se derrumba.

Esto es genocidio deliberado, y hay que pararlo si es que el mundo ha de librarse de una nueva Era de Tinieblas. Tenemos que rechazar la represión arcaica del Imperio Británico y sus socios genocidas, y empuñar el poder del Estado nacional moderno para reconstruir el mundo.

El elefante en los computadores de Raúl Reyes

Viene de la página 1

junio de 1999 con Richard Grasso, por aquel entonces presidente de la Bolsa de Valores de Nueva York, es urgente que el propio presidente colombiano Álvaro Uribe dé a conocer al mundo los pormenores de esta célebre entrevista, para que se sepa toda la verdad sobre los nexos de las grandes finanzas angloholandesas con las actividades narcoterroristas de las FARC.

Este infame “abrazo” de Grasso y Reyes es el elefante más grande que se encuentra prisionero en los discos duros de los computadores de Reyes. ¿Cuál es el temor de que esta información sea conocida públicamente? Si en realidad se quiere eliminar a “Narcotráfico, S.A.”, y no simplemente depurarlo renovando la nómina de sus ejecutivos, sacrificando a algunos capos, pero manteniendo el cultivo, la producción y la comercialización de los narcóticos, como hasta ahora ha ocurrido en Colombia, en general, con buena parte de la denominada guerra al narcotráfico, es perentorio que el presidente Uribe y el ministro de Defensa revelen los nexos de las FARC con Wall Street y la City de Londres.

La cooperación estadounidense

Como se documenta en el libro *Narcotráfico, S.A.*, que en su momento comisionó el estadista estadounidense Lyndon H. LaRouche, el narcotráfico en Colombia y en general en la región andina es parte de las viejas guerras del opio que la Compañía de las Indias Orientales británica emprendió en contra de China a mediados del siglo 19. Las modernas guerras del opio y sus guiones de enfrentamientos entre pandillas de “izquierda y de derecha” es uno de los instrumentos favoritos de este cartel financiero mundial angloholandés para destruir a las naciones. Los propios Estados Unidos y Colombia son las primeras víctimas.

Es hora de convertir el Plan Colombia (de cooperación estadounidense en la lucha contra las drogas en Colombia) en un gran Plan Marshall para industrializar al país, mecanizar la agricultura y construir la infraestructura ferroviaria, hídrica y carretera que conecte a todas las regiones geográficas del país.

Más de 5.000 millones de dólares prácticamente se han dilapidado en el denominado Plan Colombia, por no tener un foco estratégico orientado a construir una pujante economía física colombiana.

Para empezar, se podrían duplicar las 4,5



El jefe de finanzas de las narcoterroristas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia murió el 1 de marzo pasado, a manos del Ejército colombiano.

millones de hectáreas que actualmente se cultivan en el país, no sólo con el propósito de lograr la autosuficiencia alimentaria, generar empleos abundantes y productivos en el sector agropecuario al crear una activi-

dad decente y rentable que reemplace los cultivos de coca y amapola, sino también con el de impedir que más compatriotas abandonen el país, además de los 5 millones que ya se han ido en busca de oportunidades de trabajo estable y bienremunerado.

Si hay cordura en Washington, el Gobierno actual de los Estados Unidos, y el próximo, deberían acoger la propuesta de Lyndon H. LaRouche de dar impulso a una gran recuperación económica reviviendo y actualizando las políticas del finado presidente estadounidense Franklin Delano Roosevelt, para superar la grave crisis de desintegración económica y financiera que afecta al mundo entero. Sólo en este marco de un nuevo sistema monetario y financiero más justo, propuesto por LaRouche, un renovado Plan Colombia, a la Plan Marshall, podrá derrotar eficazmente al narcoterrorismo.

Esta nueva geometría es la que oculta el intento de seguir manteniendo alejadas del escrutinio público las implicaciones estratégicas del abrazo entre Richard Grasso y Raúl Reyes.



El infame abrazo que se dieron Raúl Reyes y el entonces presidente de la Bolsa de Valores de Nueva York Richard Grasso, mejor conocido como el infame “abrazo de Grasso”, prueba la estrecha alianza que existe entre las grandes finanzas internacionales y las actividades narcoterroristas de las FARC.

La NASA pierde su capacidad noética

por Dennis Mason del Movimiento de Juventudes Larouchistas

Washington (EIRNS)—Hay quienes dicen que debemos concentrarnos en los problemas de la Tierra, en vez de tratar de alcanzar las estrellas. Cuesta demasiado poner chatarra en órbita, alegan. Tomará mucho tiempo llegar a Marte; hay gente pasando hambre aquí en la Tierra, se quejan. A lo mejor éstos se alegren con la noticia de que la NASA —la Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio de EU— piensa retirar el trasbordador Discovery, y, una vez lo haga, no habrá forma alguna de enviar una carga útil grande al espacio.

Perder esa capacidad es un problema, pero hay uno más grande: la pérdida del “capital humano”, como lo llamó una fuente empleada por la NASA.

Usamos cohetes para lanzar proyectos científicos al espacio, dijo, pero la NASA entiende que ya no tiene una ciencia de cohetes viva y, para tratar de remediarlo, sacó del retiro a varios técnicos de los tiempos del proyecto Apolo, octogenarios acompañados de sus viejos cuadernos de apuntes y, más importante, sus conocimientos vivos, para ponerlos a dar entrevistas y hablar con los ingenieros de hoy. Esas entrevistas se grabaron como parte del esfuerzo de la NASA por guardar conocimientos que debían estar a mano, pero que por desgracia se habían perdido.

Hay un programa parecido para evitar la ocurrencia de la misma suerte de amnesia institucional cuando los científicos del proyecto del trasbordador pasen al retiro. Según la fuente, el problema principal de la NASA ahora mismo no es la falta de fondos, sino la de capacidad noética del programa en su conjunto. En la NASA reconocen la pérdida de conocimientos antes disponibles, y la carencia cada vez mayor de científicos para ocupar el lugar de los sesentiocheros camino a la jubilación. En palabras de la fuente: “Los pocos ingenieros egresados de nuestras universidades salen bastante fregados por el sistema educativo”.

Podemos ver cómo, al representar la NASA la vanguardia de la capacidad científica de máquinas-herramienta de Estados



Las “mentes” de la NASA siguen uno de los primeros vuelos del cohete Saturno-8 en el Centro Espacial Kennedy, en mayo de 1965. El que señala con el dedo es el doctor Kurt Debus, director del centro; a su derecha está el doctor Hans Gruene y, atrás de él, el doctor Werner von Braun, y a la derecha de éste, el doctor Eberhard Rees del Centro Marshall. (Foto: NASA).

Unidos de América, su pérdida de potencial cognoscitivo tiene consecuencias dinámicas para toda la sociedad. Los programas científicos del sistema universitario, carentes de cualquier misión real, claramente se marchitan hasta acabar en la nada cartesiana.

Nuestros operarios industriales están estancados en el fresado de la misma pieza una y otra vez. Sin el optimismo que impulsa la ciencia de una economía verdadera, de una economía física, estamos a punto de perder mucho más que nuestras máquinas-herramienta: estamos por perder la *capacidad* de maquinado esencial para realizar esos proyectos de los cuales depende aumentar de nuevo nuestra densidad relativa potencial de población por encima de la actual.

El plan del imperialismo británico, de convencer a los sesentiocheros de la ideología de “la Tierra primero”, de la llamada “sociedad verde”, ha resultado en darle marcha atrás a los principios del Sistema Americano de economía política, con el

efecto de destruir a Estados Unidos, tanto en lo físico como en lo noético. Lo irónico es que, para alimentar a las 6,7 mil millones de personas que moran el planeta Tierra, tanto en lo corporal como en lo mental, se necesita la perspectiva de grandes exploraciones que representa la NASA. Para resolver los problemas de desarrollar los recursos naturales, de avanzar la agricultura y la generación de agua, entre otros, es necesaria la capacidad institucional de ciencia de punta alojada en la NASA, capacidad odiada y atacada por el Imperio Británico desde los días del proyecto Apolo en los sesenta y setenta.

La guerra que libra el Comité de Acción Política Lyndon LaRouche (o LPAC) contra el sistema británico decidirá la suerte de toda la humanidad por varias generaciones por venir. Las propuestas de LaRouche no son únicamente buenas ideas; representan los pasos necesarios a dar para que la humanidad salga de la infancia y pase a cultivar, no sólo la Tierra, sino toda la Creación.

Lea y oiga a
Lyndon LaRouche



¡También en español!
www.larouchepub.com/spanish